

**UCHWAŁA XXXVII/299/2022
RADY GMINY SKOROSZYCE**

z dnia 21 października 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Sołtysa Sołectwa Skoroszyce

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Gminy w Skoroszycach po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Skoroszyce z dnia 15 września 2022 roku na Sołtysa Sołectwa Skoroszyce skierowanej do Rady Gminy w Skoroszycach uznaje skargę na Sołtysa Sołectwa Skoroszyce za bezzasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Gminy
Skoroszyce

Henryk Sokółowski

Załącznik do uchwały Nr XXXVII/299/2022

Rady Gminy Skoroszyce

z dnia 21 października 2022 r.

Uzasadnienie

Skarżący złożył skargę na działalność sołtysa wsi Skoroszyce, zarzucając mu uniemożliwienie skarżącemu w dniu 12 września 2022 r. na zebraniu wiejskim, odbytego w sprawie funduszu sołeckiego, złożenia wniosku dotyczącego podziału budżetu, obejmującego sprawę rozbiórki wiaty biesiadnej, pod którym – według skarżącego podpisanych było 15 mieszkańców.

Skarżący wniósł o unieważnienie podjętych na tym zebraniu wszystkich decyzji oraz ponowne rozpatrzenie wszystkich wniosków.

Według informacji przekazanych przez p. Sołtys Ewę Gruszkę oraz radnych uczestniczących w zebraniu wiejskim p. Annę Kalisz i p. Henryka Sokołowskiego, skarżący nie miał ograniczonego prawa do złożenia wniosku.

Komisja

zebranie zaczęło się o 19:15 (w II terminie). Jako przewodniczącą, a zarazem prowadzącą zebranie sołeckie wybrano Sołtysa - Ewę Gruszkę. Wcześniej sporządzono listę obecności; na listę wpisało się 83 osoby. Nie ma na niej nazwiska p. Aleksandra Zająca. P. Sołtys zwróciła mu uwagę, że nie wpisał się na listę, jednakże nie zrobił tego i jego obecność na zebraniu wiejskim nie jest wykazana, choć był obecny. Po przedstawieniu porządku zebrania p. Sołtys przedstawiła 2 wnioski złożone przez:

1 – Sołtysa wsi Skoroszyce

2 - grupę mieszkańców - 19 mieszkańców (Klub Sportowy LKS Plon Skoroszyce), na kilka inicjatyw związanych z poprawieniem jakości życia mieszkańców, których finansowanie nastąpiłoby z Funduszu Sołeckiego. Tylko jeden wniosek mógłby być sfinansowany, więc Sołtys zarządziła głosowanie. Po głosowaniu okazało się, że zwyciężył wniosek złożony przez Sołtysa w wyniku czego wywiązała się burzliwa dyskusja, w którą włączył się p. Zająca (zatem głos zabierał, i nikt mu nie ograniczał możliwości w złożeniu wniosku przed głosowaniem), choć nie przestrzegając zasad, porządku kolejności zabierania głosu, krzyczał, rzucał obelgi, wprowadzał chaos. Ze słów skarżącego nie wynikało, że chciał złożyć wniosek, tym bardziej, że głos zabrał dopiero po głosowaniu, a przed głosowaniem nie zabierał głosu, ani nie zgłaszał chęci złożenia wniosku. P. Sołtys upomniwała go, zwracając mu uwagę na ton, jakim się posługiwał. Nie przyniosło to jednak skutku, więc w celu kontynuowania i przeprowadzenia zebrania w należyty sposób, prowadząca zebranie p. Sołtys odebrała mu głos. Mimo to nadal próbował krzyczeć. Z jego wypowiedzi nie wynikało, właściwie nie padło ani jedno słowo świadczące o tym, że chciał złożyć wniosek.

Skarżący twierdzi, że miał wniosek podpisany przez 15 osób, jednak na zebraniu nie przedstawił go, choć miał możliwość złożenia go przed zebraniem na ręce p. Sołtys, tak jak zrobili to pozostali.

O treści, jaka miała być rzekomo zawarta we wniosku p. Zająca p. Sołtys dowiedziała się dopiero ze skargi.

Powyższy stan faktyczny potwierdził protokół z zebrania, z którego wynika, że zgłoszone były 2 wnioski i wyniku głosowania wygrał wniosek Sołtysa (47 głosów za).

Stan faktyczny Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła na posiedzeniu w dniu 27.09.2022, na którym uczestniczyła Sołtys Ewa Gruszka.

Mając na uwadze powyższe Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień i informacji z przebiegu zebrania sołeckiego uznała skargę p. Zająca za bezzasadną.

Rada uznała ustalenia Komisji za własne i tym samym również stwierdza, że skarga jest bezzasadna.

Uchwała zebrania wiejskiego sprzeczna z prawem podlega uchyleniu przez organ właściwy. Z uwagi na wyżej opisany stan, nie można uznać, iż uchwała jest sprzeczna z prawem. Nie naruszono przepisów prawa,

w tym przepisów ustawy o funduszu sołeckim. Zgodnie z art. 5 ust. 2 tej ustawy wniosek danego sołectwa uchwała zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołeckiej lub co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców sołectwa. I taki wniosek został przyjęty uchwałą zebrania wiejskiego.